

הפוסקים: איתמר צ'זיק יו"ר

עו"ד דן דרזנר

עו"ד גיל סלומון

בפני המוסד למעמד השחקן

של ההתאחדות לכדורגל בישראל

מכבי עתלית נשים

המבקשות:

(להלן: "המבקשת")

- נ ג ד -

(להלן: "השחקנית")

1. רוני פלד

המשיבות:

2. הפועל רעננה נשים

(להלן: "משיבה 2")

החלטה

בפנינו כתב טענות, אשר הוגש מטעם המבקשת ביום 7.5.2025 לפיו נתבקשנו לקבוע כי למבקשת מגיע פיצוי בגין אימונה וקידומה של המשיבה מס 1. (להלן: "השחקנית")

בכתב הטענות שהוגש, טוענת המבקשת כי על המוסד לקבוע דמי פיצוי בגין אימונה וקידומה של השחקנית בסך 20,000 ₪.

מנגד המשיבה מס 2 העבירה למוסד זה את

העובדות הרלוונטיות לעניין:

1. מדובר בשחקנית ילידת 11.1.2010.
2. השחקנית שיחקה בשורות המבקשת במהלך עונה אחת, 2023-2024, ולאחר מכן הושאלה לקבוצת הפועל רעננה לעונת 2024-2025.
3. לטענת המבקשת, מדובר בשחקנית אשר הגיעה למועדון בתחילת עונת 2023-2024, שימשה כקפטנית הקבוצה, היתה שחקנית בולטת ביותר ואף התקבלה לאקדמיית הכדורגל של ההתאחדות.
4. זאת ועוד, מדובר בשחקנית משמעותית אשר כבשה שערים רבים, ואף הושקע בה מעבר להשקעה רגילה בשחקנית מן המניין, השקעה שכללה הנחה בדמי החבר והטבות נוספות.

5. לטענת המבקשת, לאור בקשת השחקנית, הסכים המועדון להשאילה לעונה אחת, אך למרות זאת, ולמרות תקנון ההתאחדות המונע משחקניות אקדמיה להגיש הודעת הסגר קטין, עשתה כן והפרה את התחייבותה למבקשת, ומכאן התנהלותה הפסולה, דבר שהוביל את המבקשת לפנות למוסד זה.
6. יודגש כי המבקשת מפנה את המוסד למעמד השחקן לתקנון הרישום כדורגל נשים, המסדיר את מנגנון הפיצוי בעניינו, ומכאן גם ההפנייה לטבלת המינימום אשר בהקשר זה קובעת כי על עונת משחקנים 2023-2024 תשלם הקבוצה הקולטת סכום של 2,500 ₪ וכן מפנה המבקשת את המוסד לסעיף 8א(ב), אשר מציין כי לסכום המינימלי יתווסף סכום נוסף של 10,000 ₪ לאור העובדה כי השחקנית נמנית עם שחקניות האקדמיה של ההתאחדות.
7. עוד טוענת המבקשת, כי מדובר בסכומים מינימליים, ולכך יש להוסיף את ההטבות הכלכליות שקיבלה השחקנית מהמועדון, ועל כן לשיטת המבקשת הינה זכאית לסכום כולל של 20,000 ₪, אשר משקף את קידומה והשבחתה של השחקנית.
8. מנגד בגישה המבקשת מס' 2 את מכתבם של הורי השחקנית המופנה אליה, ובו פירוט השתלשלות העניינים סביב מעבר השחקנית למשיבה מס' 2.
9. כעולה מהמכתב טוענת השחקנית כי לא התאמנה באופן סדיר אצל המבקשת, בשל היותה חניכה באקדמיה של ההתאחדות.
10. בנוסף נטען כי פנתה פעמים רבות למנהלת המבקשת, והביעה רצונה לעבור ולשחק במדי המשיבה מס' 2, דא עקא לא זכתה למענה וקבלת הסכמה, ולאור זאת ובלית ברירה, ולאחר שמנהלת המבקשת ניתקה מגע עימה, ניצלה את זכותה לפי חוק הספורט והגישה טופס הודעת שחקן קטין על רצונה לעבור למשיבה מס' 2.

דיון

11. סעיף 8א(2)(א) לתקנון הרישום כדורגל נשים קובע כך:

(א) היה גילה של השחקנית בתום העונה האחרונה מעל 12 שנים, אך לא מעל 24 שנים, רשאים הקבוצה המעבירה ו/או הקבוצה הקולטת ו/או השחקנית עצמה, לפנות למוסד למעמד השחקן על מנת שיקבע את סכום הפיצוי, אשר ישולם לקבוצה המעבירה, עבור קידומה ואימונה של השחקנית.

(ב) בהיעדר הסכמה לגבי סכום הפיצוי, ייקבע הסכום ע"י המוסד למעמד השחקן עפ"י פניית השחקנית או מי מהקבוצות, אולם, בכל מקרה ובכפוף לכל האמור להלן, הסכום שייקבע לא יפחת מהסכומים הנקובים בטבלה "טבלת העברות ליגות נשים"
12. "טבלת העברות ליגות נשים" קובעת כי סכום הפיצוי המינימלי בגין כל עונת משחקים של שחקניות.

13. כמו כן לעניין הפיצוי, עמדתנו העקרונית הינה, כי לעיתים פסיקת פיצויים דווקנית על פי הטבלה עלולה להביא לתוצאות לא צודקות באופן חריג - וזאת, בין היתר, בשל קשיחות הקריטריונים והיעדר מידרג בין שחקנים שונים וקבוצות שונות - ובמקרים כאלו נתונה לפוסקים הסמכות לסטות מהוראות הטבלה (וראו גם: ההחלטות בעניין עומר כץ, איתמר ניצן, דין דוד). סמכות זו מקורה בסעיף 14א(6) לתקנון, הקובע כי: **"הפוסקים יפעלו, ככל שייראה להם צודק ונכון, בנסיבות העניין"**.
14. התקנון, אם כן, מורה את הפוסקים בסעיף 12א(7) (א)-(ד) להביא בחשבון בעת הכרעתם בעניין גובה הפיצוי את גיל השחקנית; מעמדה המקצועי, היתרונות המקצועיים והכלכליים של הקבוצה הקולטת; והתנאים הכספיים אשר סוכמו בין השחקנית ובין הקבוצה הקולטת.
15. אין מדובר ברשימה סגורה, אלא שכאמור, עלינו לבחון את נסיבות העניין בכל מקרה ומקרה.
16. בחנו את כתבי הטענות של המבקשת, וכן נתנו את דעתנו, בין היתר לשיקולים הבאים:
- א. ההסדר הנורמטיבי המעוגן בתקנון.
 - ב. היסטוריית רישומה של השחקנית כפי שמופיעה בנתוני ההתאחדות לכדורגל.
 - ג. מעמדה המקצועי של השחקנית וקריירת המשחק שלה.
 - ד. התועלת המקצועית והכלכלית של הקבוצה אשר תקלוט את השחקנית לשורותיה.
17. בענייננו, מדובר בשחקנית אשר הצטרפה לשורותיה של הקבוצה המבקשת בגיל 13.8 חודשים.
18. מדובר בשחקנית אשר שיחקה בשורותיה של הקבוצה המבקשת עונה אחת, והיתה שחקנית מרכזית ומשמעותית בקבוצה. אשר עתידה עוד לפנייה.
19. מדובר בשחקנית אשר לכאורה הינה בעלת כישרון גדול ופוטנציאל עתידי, וזאת לאור העבודה כי התקבלה לאקדמייה של ההתאחדות לכדורגל.

סוף דבר

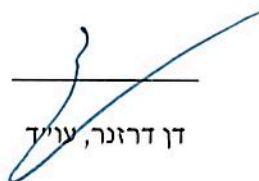
20. בסיכומי של עניין, ולאחר ששקלנו את כל השיקולים, כעולה מכתבי הטענות וכמפורט לעיל, ולאחר שהפעלנו את שיקול דעתנו הרחב, וזאת לאור העובדה כי כאמור לא הוגש לנו כתב תגובה לטענות המבקשת, הגענו לכלל מסקנה כי עמדתה של המבקשת להתקבל באופן חלקי, ועל כן אנו קובעים כי סכום הפיצוי המגיע למבקשת יעמוד על סך של 12,500 ₪, אשר מהווים פיצוי עבור אימונה וקידומה של השחקנית בשנת פעילותה בקבוצה, וכן עבור השתתפותה באקדמיית הכדורגל של ההתאחדות, וזאת בהתאם לאמור בתקנון הרישום לכדורגל נשים.

21. הוצאות המוסד בגין הליך זה, בסך 2,400 ₪ בתוספת מע"מ, ישולמו על ידי הצדדים בחלקים שווים.

ניתן ביום 25.5.2025 בהיעדר הצדדים.



גיל סלומון, עו"ד



דן דרזנר, עו"ד



איתמר ציזיק יו"ר